

LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS KANCELIARIJA
TEISĖS GRUPĖ

IŠVADA

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS SPORTO ĮSTATYMO NR. I-1151 PAKEITIMO
ĮSTATYMO NR. XIV-908 1 IR 2 STRAIPSNIŲ PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO,
LIETUVOS RESPUBLIKOS SVEIKATOS DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. I-1343 17
STRAIPSNIO PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS
VALSTYBINIO SOCIALINIO DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. I-1336 6 IR 12 STRAIPSNIŲ
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO, LIETUVOS RESPUBLIKOS LIGOS IR
MOTINYSTĖS SOCIALINIO DRAUDIMO ĮSTATYMO NR. IX-110 4 STRAIPSNIO
PAKEITIMO ĮSTATYMO PROJEKTO (toliau – Projektai)
(TAP-22-899) (TAIS Nr. 22-5027(2))**

2022-05-23 Nr. NV-1407

Vilnius

Įvertinę Projektų atitiktį įstatymams bei teisės technikos reikalavimams, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Lietuvos Respublikos sporto įstatymo Nr. I-1151 pakeitimo įstatymo Nr. XIV-908 1 ir 2 straipsnių pakeitimo įstatymo projektu (toliau – Sporto įstatymo projektas) yra keičiamas Lietuvos Respublikos Seimo 2022 m. sausio 18 d. priimtas Lietuvos Respublikos sporto įstatymo Nr. I-1151 pakeitimo įstatymas Nr. XIV -908, kuriuo Sporto įstatymas išdėstytas nauja redakcija ir kuris įsigalios 2022 m. liepos 1 d. Įvertinant įstatymų projektų svarstymo Seime procedūras bei trukmę ir siekiant, kad Sporto įstatymo projektu teikiami pakeitimai įsigaliotų 2022 m. liepos 1 d., būtų tikslinga nutarimą, kuriuo Projektai teikiami Seimui, pildyti nauju punktu ir jame nurodyti argumentus, pagrindžiančius prašymą Projektus svarstyti skubos tvarka. Kartu atkreipiame dėmesį, kad neproporcingai trumpi Projektu teikiamo teisinio reguliavimo pakeitimų įgyvendinimo terminai, neužtikrina atsakingos teisėkūros, nes teisės aktams, kuriems įgyvendinti reikia parengti ir priimti kitus teisės aktus, turėtų būti numatytas toks įsigaliojimo terminas, per kurį būtų įmanoma priimti įgyvendinamuosius teisės aktus (Teisės aktų projektų rengimo rekomendacijų, patvirtintų Teisingumo ministro 2013 m. gruodžio 23 d. įsakymu Nr.1R-298, 52.2 papunktis).

2. Atsižvelgiant į tai, kad Vyriausybės 2022 m. gegužės 23 d. posėdyje yra priimtas Vyriausybės 2014 m. lapkričio 5 d. nutarimo Nr. 1206 „Dėl socialinės paramos išmokų atskaitos rodiklių dydžių patvirtinimo“ pakeitimas, kuriuo nuo 2022 m. birželio 1 d. bazinės socialinės išmokos dydis – 46 eurai, būtina aktualizuoti ir patikslinti Projektų aiškinamajame rašte pateiktą informaciją, susijusią su valstybės premijų bei valstybės stipendijų dydžiais, susietais su bazinės socialinės išmokos dydžiu.

3. Projektų lydimoje medžiagoje nurodoma, kad Sporto įstatymo projektu siūlomi pakeitimai dėl valstybės premijų dydžių nustatymo teikiami atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2022 m. gegužės 4 d. priimtą nutarimą Nr. 468 „Dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės 2000 m. rugpjūčio 16 d. nutarimo Nr. 927 „Dėl Valstybės premijų už pasiektus aukšto meistriškumo sporto laimėjimus sportininkams ir jų treneriams dydžių nustatymo ir Valstybės premijų už pasiektus aukšto meistriškumo sporto laimėjimus sportininkams ir jų treneriams skyrimo ir mokėjimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ pakeitimo“, kuriuo buvo padidinti valstybės premijų sportininkams ir jų treneriams dydžiai už paralimpinių ir kurčiųjų žaidynių 1–4 vietas. Pastebime,

kad Vyriausybė, priimdama teisės aktus, vadovaujasi aukštesnės galios teisės aktų nuostatomis, tad įstatyme nustatytas reguliavimas negali būti priklausomas nuo žemesnės galios teisės akto (Vyriausybės nutarimo) ir jame nustatytų taisyklių. Siūlome tikslinti Sporto įstatymo pakeitimų inicijavimo pagrindimą (įskaitant 12 varžovų kriterijaus nustatymo poreikį), atsižvelgiant į tai, kad pirmiau minėtame Vyriausybės nutarime nustatyti konkretūs premijų dydžiai, o ne premijavimo kriterijai.

4. Keičiant Sporto įstatymo 2 straipsnio 9 dalį (Sporto įstatymo projekto 1 straipsnio 2 dalis) būtų tikslinga įvertinti sąvokoje šalia termino įvedamo trumpinio „sporto varžybos“ tikslingumą, nes keičiamame įstatyme nuostata „aukšto meistriškumo sporto varžybos“ toliau vartojama jos netrumpinant (pavyzdžiui, keičiamo įstatymo 6, 7, 18 ir kt. straipsnių nuostatose).

5. Sporto įstatymo projekto 5 straipsnio 2 dalyje teikiama Sporto įstatymo 18 straipsnio 6 dalies pakeitimą siūlome patikslinti, papildomai įvertinant galimybę įstatyme nustatyti reikalavimus valstybės lėšų, skiriamų tarptautinių aukšto meistriškumo sporto varžybų organizavimui, sumos, kurią siūloma pavesti tvirtinti švietimo, mokslo ir sporto ministrui nustatymui, priešingu atveju, tampa nebeaišku, kokiais terminais ar aplinkybėmis būtų vadovaujama jį (ar jos dydį?) nustatant, pavyzdžiui, tvirtinama kasmet ar *ad hoc*, ar atsižvelgiama į skirtus asignavimus, įtrauktą į tarptautinės sporto šakos federacijos oficialų sporto renginių kalendorių sporto varžybų kiekį ar pan.).

6. Sporto įstatymo projekto 8 straipsnio 1 dalyje keičiamą Sporto įstatymo 24 straipsnio 1 dalies 1 punkto formuluotę siūlome patikslinti, pašalinant galimą neaiškumą, ar nuostata „su sąlyga, kad“ būtų taikoma tik 17-24 vietos laimėtojui, kartu įvertinant galimybę nenustatyti papildomų sąlygų, o šią nuostatą keisti jungtuku „jeigu“ (kaip nustatoma ir kitose keičiamos dalies papunkčiuose).

7. Siūlome įvertinti, ar Sporto įstatymo projekto 8 straipsnio 4 dalyje (keičiama Sporto įstatymo 24 straipsnio 5 dalis) nurodytą aplinkybių, kurioms esant sportininkui nebūtų nutraukiamas paskirtos valstybės stipendijos mokėjimas, sąrašą nebūtų tikslingiau tvirtinti ne atskiru dokumentu - sąrašu, o jas nustatyti valstybės stipendijų sportininkams skyrimo ir mokėjimo tvarkoje, tvirtinamoje švietimo, mokslo ir sporto ministro (24 straipsnio 9 dalis). Taip pat manome, kad keičiamoje dalyje būtų tikslinga nustatyti, kokio subjekto nustatyta tvarka ir terminais būtų vykdomas permokėtos valstybės stipendijos sumos grąžinimas.

8. Siekiant nuostatos aiškumo, Sporto įstatymo projektu teikiamas keičiamo įstatymo 2 straipsnio 9 dalies pakeitimas turi būti suformuluotas aiškiau, terminą „iki 2022 m. gruodžio 31 d.“ susiejant su projektų administravimu, t. y., formuluotėje perkeliame jį po žodžio „administruojami“.

9. Siekiant aiškumo dėl Sporto įstatymo projekto 9 straipsnyje teikiamų 4, 5, 6 dalių (2 straipsnio papildymas 13-15 dalimi) santykio bei taikymo, siūlome papildomai įvertinti 2 straipsnio 15 dalies nuostatą ir jos taikymą 13 ir 14 dalyse nurodytų sportininkų atžvilgiu, nes valstybės stipendijos, paskirtos iki nurodyto įstatymo įsigaliojimo, ir turėtų būti paskirtos už iki įstatymo įsigaliojimo dienos pasiektą laimėjimą.

10. Siūlome Sporto įstatymo projekto 9 straipsnyje teikiamo 2 straipsnio papildymo 16 dalimi formuluotėje, siekiant apibrėžtumo dėl terminų taikymo, nuostatoje „ir nebaigti nagrinėti iki šio įstatymo įsigaliojimo“ nurodyti konkrečią datą - 2022 m. birželio 30 d. Be to, siūlytume

vertinamoje nuostatoje vietoj žodžio „pagal“ įrašyti žodį „vadovaujantis“, atitinkamai keičiant ir žodį „nuostatas“.

11. Įvertinus *Lietuvos Respublikos valstybinio socialinio draudimo įstatymo Nr. I-1336 6 ir 12 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą*, pastebime, kad šiuo projektu teikiamoje Valstybinio socialinio draudimo įstatymo 6 straipsnio 11 dalies nuostatoje nėra nustatyta, koks subjektas, vadovaujantis kokia tvarka ir terminais priskaičiuotų socialinio draudimo įmokas sportininkams, nurodytiems siūlomoje 11 dalyje. Tikslinga įvertinti, ar šiuo aspektu neturėtų būti tikslinama ir Valstybinio socialinio draudimo įstatymo 12 straipsnio 1 dalies nuostata, o taip pat įvertinti ir poreikį, priėmus pakeitimus, tikslinti Valstybinio socialinio draudimo fondo biudžeto sudarymo ir vykdymo taisykles, patvirtintas Vyriausybės 2005m. birželio 14 d. nutarimu Nr. 647 (atitinkamai papildant ir šio projekto 3 straipsnį bei aiškinamąjį raštą).

12. Dėl *Lietuvos Respublikos sveikatos draudimo įstatymo Nr. I-1343 17 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto*, pastebime, kad tikslinga įvertinti poreikį pildyti šio projekto 2 straipsnį pavedimu dėl šio įstatymo nuostatų įgyvendinamųjų teisės aktų parengimo (tikslinimo).

Teisės grupės vyresnioji patarėja

Tatjana Knyzienė